

COMUNE DI JESOLO

Il giorno tre giugno duemilaquattordici, alle ore nove e cinquanta, presso la sede municipale del comune di Jesolo, sono presenti i seguenti soggetti:

- per la delegazione di parte pubblica:

Presidente - segretario comunale Francesco Pucci; componente - dirigente del settore servizi istituzionali e alla persona Giulia Scarangella.

- per le seguenti OO.SS.:

CGIL FP, nella persona della sign. Vanto Franca;

CISL FP, nella persona del sign. Bisutti Walter;

DICCAP, Gaetani Renzo

UIL, Pancot Marco

- per la RSU del comune di Jesolo: i signn. Bozzo Giuseppe; Burato Luca; Costantini Alessandro; Marson Loris; Pancot Marco.

Per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1) *Determinazione ammontare risorse per finanziamento posizioni organizzative anno 2014 e 2015.*

2) *Progetto Polizia Locale "Estate sicura"*

Segue pertanto la disamina in particolare del seguente punto all'ordine del giorno:

no: 1) *Determinazione ammontare risorse per finanziamento posizioni organizzative anno 2014 e 2015.*

Segretario comunale: riassume le richieste formulate dalla parte pubblica nel precedente incontro:

-Pancot: chiede il motivo della richiesta di aumento delle risorse destinate alle posizioni organizzative e alte professionalità, dal momento che l'Ente ha già un proprio assetto organizzativo;

-Gaetani: chiede se l'ente ha l'intenzione di sostituire le figure di alta specializzazione con quelle di alta professionalità, portandole quindi, a carico del fondo;

-Bisutti: chiede dei quadri sinottici di raffronto della costituzione del fondo 2013-2014;

-la RSU: chiede anch'essa una tabella di raffronto in ordine ai costi delle posizioni organizzative 2013-2014.

Segretario comunale: spiega che il 9 luglio 2014 scadono le attuali Posizioni Organizzative e che, prima di tale data, è necessario raggiungere un accordo decentrato per evitare proroghe.

Scarangella: ricorda il blocco del fondo al 2010 e che, le uniche poste del fondo che possono variare, sono quelle collegate a sponsorizzazioni, 109, ICI e cessazione del personale e spiega che la parte pubblica chiede una variazione di destinazione a favore delle posizioni organizzative, per cui risulta irrilevante acquisire la costituzione del fondo.

Bisutti: chiede trasparenza e paragonabilità rispetto al 2013. Chiede l'incremento dello 0,2 in relazione alle alte professionalità.

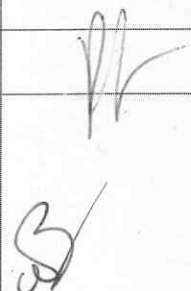
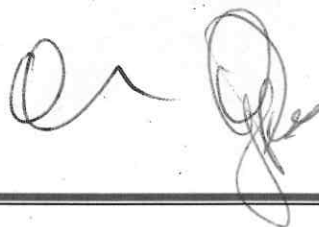
Marson: chiede una conferma in ordine allo stanziamento dell'1,2.

Scarangella: risponde che su questi punti la contrattazione va riaperta.

Vanto: chiede che la contrattazione venga riaperta per tali punti.

Segretario comunale: ribadisce che se si chiede un quadro dettagliato delle future posizioni organizzative e alta professionalità, questo non esiste ancora, e che il compito del tavolo di contrattazione è quello di rideterminare le somme da destinare a tali istituti. Precisa, inoltre, che l'istituzione di nuove posizioni organizzative/alte professionalità è in corso di valutazione.

Chiede altresì se, verificata la disponibilità della Giunta all'aumento dell' 1,2 e



dello 0,2, ci sia anche la disponibilità della parte sindacale a concedere la diversa destinazione del fondo a favore delle posizioni organizzative/alta professionalità.

La RSU: chiede quanto tali operazioni inciderebbero sul fondo.

Scarangella: risponde che vengono stimati circa 11.000 euro a carico del fondo.

La RSU: propone l'eventuale recupero della somma a carico dell'istituto dello straordinario come nel 2012.

Marson: propone che la somma sia posta a carico per metà sul fondo e per metà sullo straordinario.

Gaetani: constata che, agendo in tal modo, si sta comunque sottraendo l'1,2 a favore del fondo e a favore di tutti i dipendenti, e lo stesso vale per lo straordinario.

Vanto: ritiene invece che questa è una proposta da cui partire.

RSU: dichiara che sulla base di tale proposta si rende disponibile alla contrattazione di queste poste.

Bisutti: interviene sostenendo che anche CISL si ritiene disposta, una volta verificata la disponibilità della Giunta, a contrattare sulle poste ipotizzate.

Le parti si riaggiornano ad un successivo incontro, per valutare le proposte della Giunta.

Segue la disamina in particolare del seguente punto all'ordine del gior-

no: 2) Progetto Polizia Locale "Estate sicura".

Alle ore 10.45 interviene alla seduta il Comandante Claudio Vanin che illustra un nuovo progetto, che prevede l'abolizione dei beach stuart e un'azione di contrasto al commercio abusivo sull'arenile. Precisa che, come Comandante, ha presentato un progetto extra orario di lavoro, finanziato con i proventi del codice della strada, che in precedenza venivano utilizzati per gli stuart. Il progetto, continua Vanin, prevede turni di 4 ore di lavoro solo con personale di ruolo, con pattuglia

formata da 4 persone. Il progetto abbraccia anche altre attività, quale quella investigativa, volta a contrastare le fonti di approvvigionamento del commercio abusivo.

Precisa, inoltre, che sono già state raccolte adesioni del personale in servizio che si rende disponibile al progetto. L'attività prevede anche il controllo dei luoghi dove viene ammassata la merce e i controlli con autovelox dalle 20.00 alle 14.00.

Spiega che il progetto prevede anche un compenso per gli ufficiali di turno per l'attività di coordinamento svolta in orario di lavoro.

Pancot per la RSU ritiene:

- che vada rivalutato il compenso per l'ufficiale di turno per l'attività di coordinamento, poiché fatta in orario di lavoro;

- che la cifra spettante al personale di ruolo debba essere più alta (da 120 a 150 euro);

- che venga coinvolto anche il personale amministrativo nel progetto;

esprime inoltre la perplessità sul controllo con l'autovelox, in quanto fino ad oggi non si era mai reso necessario prevedere un progetto per tale attività.

Gaetani: ritiene che se il progetto è finanziato con l'art. 208, lo stesso vada indirizzato più sulla sicurezza che sul contrasto al commercio abusivo. Ritiene che l'ufficiale di turno vada previsto, per evitare episodi già vissuti. In merito al personale amministrativo, non concorda con quanto espresso dalla RSU in quanto privo di professionalità e di esperienza richiesta per tale tipo di attività. Concorda invece sull'aumento a 150 euro del compenso, considerato il rischio ed il tipo di attività svolta. Per quanto riguarda l'ufficiale, ritiene che debba essere presente per supportare gli agenti.

Scarangella: ricorda che in ordine all'aumento dei compensi, c'è comunque il li

mite del tetto di spesa di personale da rispettare.

Vanto: ricorda l'importanza di non sfiorare il tetto della spesa di personale. Ritiene inoltre positivo il fatto che oltre il 50% dei dipendenti interessati abbiano dato l'adesione al progetto. Per quanto riguarda il personale impiegato, ritiene che l'attività sia troppo specialistica da consentire l'utilizzo di personale amministrativo.

Bisutti: chiede se verranno comunque rispettati i riposi spettanti, e comunque ritiene necessaria un'attenta valutazione sull'impiego del personale amministrativo. Chiede inoltre informazioni circa la valutazione della partecipazione e del risultato dell'attività progettuale (se con apposita scheda).

Gaetani: richiede che venga previsto almeno uno stacco, il più lungo possibile, fra un turno ordinario ed il servizio straordinario, considerato che il servizio richiede un'attività vigile.

Costantini: conferma che, a seguito della nota di "sondaggio" del comandante tra i dipendenti, la risposta al progetto sia stata più che positiva anche grazie al compenso equo previsto. Chiede inoltre che l'attività di coordinamento degli ufficiali possa essere svolta in orario di lavoro considerato che la stessa comporta un aggravio dell'attività ordinaria. Ritiene non possibile l'impiego di personale professionalmente non preparato.

Vanin: evidenzia che si tratta di attività che può trascendere in attività di ordine pubblico.

Bisutti: chiede informazioni su come è organizzato il servizio di coordinamento.

Vanin: risponde che nel caso di più pattuglie fuori sul territorio ci sarà anche un ufficiale di turno che uscirà nel territorio.

Bisutti: chiede che sia prevista una voce nella scheda di valutazione, che identifichi





chi l'aggravio dell'ufficiale di turno che si trova ad operare in orario di servizio.

Segretario comunale: riassume l'approvazione del progetto così come presentato, accentuando la funzione di sicurezza dello stesso e le osservazioni di Bisutti.

Precisa che comunque verrà fatta una verifica in ordine all'impatto che avrà sul limite della spesa di personale.

L'assemblea viene rinviata a martedì 10 giugno ore 9.30.

L'incontro termina alle 11.35.

CISL FP *[Signature]*
CGIC FP *[Signature]*
AICAP *[Signature]*
[Signature]

[Signature]