

STAZIONE UNICA APPALTANTE – SEDE DI JESOLO  
UNITA’ ORGANIZZATIVA CULTURA E BIBLIOTECA

VERBALE DI GARAN.2

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL REFERENCE,  
FRONT OFFICE E CATALOGAZIONE LIBRARIA PRESSO LA BIBLIOTECA CIVICA - CIG 666631512B

Jesolo, 15/12/2016

L’anno duemilasedici, addì 15 (quindici) del mese di dicembre, alle ore 15,20 nella sede municipale di via Sant’Antonio n.11, presso la sala giunta si è nuovamente riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1634 del 07.12.2016, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dirigente settore servizi istituzionali e alla persona – Giulia Scarangella – Presidente;
- Funzionario Amministrativo Contabile – Stefania Rossignoli – componente esperto;
- Istruttore Direttivo Contabile – Eddi Bonotto – componente esperto.

Assiste alla seduta in qualità di segretario verbalizzante l’istruttore direttivo cultura Romina Franchin.

Il Presidente dà atto che i plachi, dal momento della chiusura della precedente sessione di gara, sono stati conservati presso la biblioteca civica negli armadi chiusi siti all’interno dell’ufficio della responsabile dott.ssa Romina Franchin.

La commissione giudicatrice verifica l’inoltro nei tempi stabiliti della documentazione prevista al paragrafo 6, lett. f), della lettera di invito ovverosia della dichiarazione sottoscritta da tutti i concorrenti che intendono riunirsi, contenente la specificazione della parte di servizio che sarà eseguita dall’operatore economico e l’impegno a conferire, in caso di aggiudicazione, mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, qualificato come mandatario, che risultava mancante per il Costituendo raggruppamento temporaneo di imprese formato da N.O.I. Nuovi Orizzonti Informatici (mandataria) e Società Mondo Delfino (mandante), ammesso alla gara con riserva.

Viene appurato che con pec del 13 dicembre 2016 recepita al protocollo generale del comune di Jesolo n.79950 il sopracitato soggetto ha provveduto ad inviare la seguente documentazione:

-Allegato 1 bis “Dichiarazione di impegno per r.t.i. non ancora costituiti”

- Conferma di pagamento della sanzione pecuniaria di euro 188,00 per il soccorso istruttorio
- Copia del documento di identità del sig. Carmelo Cutrufo, presidente di N.O.I. Nuovi Orizzonti Informatici (mandataria) e del sig. Fabio Panizzon Società Mondo Delfino (mandante).

Il raggruppamento sopracitato viene quindi ammesso alla gara.

La commissione giudicatrice procede con l'esame delle offerte tecniche, tenendo conto dei criteri di valutazione indicati al punto 5) della lettera di invito alla procedura negoziata attribuisce i punteggi per i vari sottocriteri, come indicato nel punto sopra citato.

Esaminata la proposta della Società cooperativa Culture la commissione esprime i giudizi ed attribuisce i punteggi come segue:

<b>OFFERTA TECNICA/PIANO DI GESTIONE (massimo 70 punti):</b>			
<b>1.PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI REFERENCE, FRONT OFFICE E CATALOGAZIONE.</b>  <b>Il concorrente dovrà elaborare un piano delle attività che intende intraprendere per la promozione/sviluppo dei servizi relativi al reference, front office e catalogazione della biblioteca civica così come descritti al punto 5 del capitolato articolandolo nel modo a fianco indicato:</b>  <b>Max 20 punti</b>	1.qualità e obiettivi del servizio di reference, front office, orientamento all'utenza e catalogazione  <b>max punti 14</b>  2.valutazione della soddisfazione dell'utenza:  <b>max punti 3</b>  3.durata e periodicità delle valutazioni  <b>max punti 3</b>	GIUDIZIO:  BUONO  OTTIMO  OTTIMO	PUNTEGGIO:  11,20  3  3
<b>2.PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE</b>  <b>Max 16 punti</b>	1.Progetto di attività di promozione delle attività culturali in biblioteca attraverso la realizzazione di incontri a tema  <b>max punti 8</b>	GIUDIZIO:  SUFFICIENTE	PUNTEGGIO:  3,2

	2. Progetto di attività di promozione dei servizi della biblioteca nei confronti del mondo degli under 18 attraverso proposte che tengano in considerazione dei bisogni di questa fascia.  <b>max punti 8</b>	BUONO	6,4
<b>3.FORMAZIONE PERIODICA ANNUALE DEGLI OPERATORI, AL DI FUORI DELL'ORARIO DI SERVIZIO, CON RIFERIMENTO ALLA GESTIONE DEI SERVIZI DI FRONT OFFICE E CATALOGAZIONE LIBRARIA</b>  <b>Max 9 punti</b>	3 punti per ogni modulo formativo di 6 ore  <b>max punti 9</b>	GIUDIZIO: 3 moduli formativi	PUNTEGGIO: 9
<b>4.PROPOSTE DI GESTIONE DEL PRESTITO LIBRARIO ITINERANTE TRAMITE LIBROBUS COSÌ COME DESCRITTO AL PUNTO 5 DEL CAPITOLATO ARTICOLANDOLO NEL MODO A FIANCO INDICATO:</b>  <b>Max 10 punti</b>	1. Qualità e obiettivi del servizio Librobus  <b>max punti 4</b>  2. Valutazione dei soggetti coinvolti  <b>max punti 3</b>  3. Quantità dei soggetti coinvolti  <b>max punti 3</b>	GIUDIZIO: OTTIMO  OTTIMO  OTTIMO	PUNTEGGIO: 4  3  3
<b>5.ORARIO E CALENDARIO DI LAVORO</b> <b>DISPONIBILITÀ ANNUALE ORE ECCEDENTI A</b>	0 punti per nessuna ora eccedente; 5 punti per almeno 15 ore 10 punti per almeno 30 ore	GIUDIZIO: 70 ore	PUNTEGGIO: 15

<b>QUELLE PREVISTE DAL PRESENTI CAPITOLATO ALL'ART. 8.:</b>	15 punti per almeno 70 ore		
<b>Max 15 punti</b>			
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO (massimo 70 punti): PUNTI 60,80</b>			

Esaminata la proposta del costituendo raggruppamento r.t.i. formato dalla ditta N.O.I. Nuovi Orizzonti Informatici e dalla ditta Mondo Delfino Cooperativa Sociale la commissione esprime i giudizi ed attribuisce i punteggi come segue:

<b>OFFERTA TECNICA/PIANO DI GESTIONE (massimo 70 punti):</b>			
		GIUDIZIO:	PUNTEGGIO:
<b>1.PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI REFERENCE, FRONT OFFICE E CATALOGAZIONE.</b>  Il concorrente dovrà elaborare un piano delle attività che intende intraprendere per la promozione/sviluppo dei servizi relativi al reference, front office e catalogazione della biblioteca civica così come descritti al punto 5 del capitolato articolandolo nel modo a fianco indicato:	1.qualità e obiettivi del servizio di reference, front office, orientamento all'utenza e catalogazione  <b>max punti 14</b>  2.valutazione della soddisfazione dell'utenza:  <b>max punti 3</b>  3.durata e periodicità delle valutazioni  <b>max punti 3</b>	OTTIMO  BUONO  BUONO	14  2,4  2,4
<b>Max 20 punti</b>			
<b>2.PROPOSTE PROGETTUALI INNOVATIVE</b>  <b>Max 16 punti</b>	1.Progetto di attività di promozione delle attività culturali in biblioteca attraverso la realizzazione di incontri a tema  <b>max punti 8</b>  2.Progetto di attività di promozione dei servizi della biblioteca nei confronti del mondo degli under 18 attraverso proposte	OTTIMO	8

	che tengano in considerazione dei bisogni di questa fascia. <b>max punti 8</b>	OTTIMO	8
<b>3.FORMAZIONE PERIODICA ANNUALE DEGLI OPERATORI, AL DI FUORI DELL'ORARIO DI SERVIZIO, CON RIFERIMENTO ALLA GESTIONE DEI SERVIZI DI FRONT OFFICE E CATALOGAZIONE LIBRARIA</b>  <b>Max 9 punti</b>	3 punti per ogni modulo formativo di 6 ore  <b>max punti 9</b>	GIUDIZIO: 2 moduli formativi	PUNTEGGIO: 6
<b>4.PROPOSTE DI GESTIONE DEL PRESTITO LIBRARIO ITINERANTE TRAMITE LIBROBUS COSÌ COME DESCRITTO AL PUNTO 5 DEL CAPITOLATO ARTICOLANDOLO NEL MODO A FIANCO INDICATO:</b>  <b>Max 10 punti</b>	1.Qualità e obiettivi del servizio Librobus  <b>max punti 4</b>  2.Valutazione dei soggetti coinvolti  <b>max punti 3</b>  3.Quantità dei soggetti coinvolti  <b>max punti 3</b>	GIUDIZIO: OTTIMO  OTTIMO  BUONO	PUNTEGGIO: 4  3  2,4
<b>5.ORARIO E CALENDARIO DI LAVORO DISPONIBILITÀ ANNUALE ORE ECCEDENTI A QUELLE PREVISTE DAL PRESENTE CAPITOLATO ALL'ART. 8.:</b>  <b>Max 15 punti</b>	0 punti per nessuna ora eccedente; 5 punti per almeno 15 ore 10 punti per almeno 30 ore 15 punti per almeno 70 ore	GIUDIZIO: 70 ore	PUNTEGGIO: 15
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO (massimo 70 punti): PUNTI 65,20</b>			

Pertanto, la somma dei vari punteggi conseguiti dalle concorrenti per l'offerta tecnica risulta essere il seguente:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
Società cooperativa culture	Punti: 60,80
Costituendo raggruppamento r.t.i. formato dalla ditta N.O.I. Nuovi Orizzonti Informatici e dalla ditta Mondo Delfino Cooperativa Sociale Il Raggio Verde cooperativa sociale a r.l.	Punti: 65,20

Al termine della valutazione tecnica delle offerte non si rende necessario procedere alla riparametrazione dei punteggi assegnati ai singoli sottocriteri, in quanto in relazione ad ogni singolo sottocriterio risulta attribuito il punteggio massimo.

La commissione dà, quindi, atto che tutte e due le ditte oferenti hanno ottenuto un punteggio di almeno 40 punti su 70 attribuibili e vengono tutte ammesse all'apertura dell'offerta economica.

Dispone altresì che, nel frattempo, i plichi vengano conservati nella cassaforte presso l'unità organizzativa complessa servizi sociali, giovanili, istruzione e museo del Comune.

Alle ore 17,45 la seduta viene chiusa.

Letto, firmato e sottoscritto.

F.to dott.ssa Giulia Scarangella Presidente

F.to dott.ssa Stefania Rossignoli Componente esperto

F.to Eddi Bonotto Componente esperto

F.to dott.ssa Romina Franchin Segretario verbalizzante

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs. 07.03.2005, n. 82 e ss.mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.