



**CITTÀ DI JESOLO**



PROCESSO VERBALE DI DELIBERAZIONE  
DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 54 DEL 31/05/2016

ad oggetto: APPROVAZIONE INTERVENTO DI EDILIZIA PRODUTTIVA IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE AI SENSI DELL'ART. 8 DEL D.P.R. 7/09/2010 N. 160 E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 31/12/2012 N. 55: DITTA BOZZATO ALFEO.

Oggi trentuno maggio duemilasedici, dalle ore 20:36 circa, presso la sede municipale, si è riunito il consiglio comunale di Jesolo, con la presenza dei componenti che seguono:

	Presente
1) VALERIO ZOGGIA	1) SI
2) MIRCO CROSERA	2) SI
3) GINO PASIAN	3) SI
4) FRANCA BASEOTTO	4) SI
5) GIACOMO VALLESE	5) SI
6) ILENIA BUSCATO	6) SI
7) CHRISTOFER DE ZOTTI	7) SI
8) DAMIANO MENGÒ	8) SI
9) GIOVANNI NARDINI	9) SI
10) FEDERICA SENNO	10) SI
11) GINO CAMPANER	11) SI
12) GIORGIO POMIATO	12) SI
13) ALESSANDRO PERAZZOLO	13) SI
14) LUIGI SERAFIN	14) SI
15) RENATO MARTIN	15) NO
16) ALBERTO CARLI	16) SI
17) DANIELE BISON	17) SI

Presiede ALBERTO CARLI - presidente del consiglio comunale.  
Partecipa FRANCESCO PUCCI - segretario comunale.

Il presidente, constatato che il collegio è costituito in numero legale, dà inizio alla trattazione dell'argomento in oggetto indicato.

OGGETTO: APPROVAZIONE INTERVENTO DI EDILIZIA PRODUTTIVA IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE AI SENSI DELL'ART. 8 DEL D.P.R. 7/09/2010 N. 160 E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 31/12/2012 N. 55: DITTA BOZZATO ALFEO.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI i seguenti interventi:

PRESIDENTE. La parola all'architetto Segatto.

ARCH. SEGATTO. *Dirigente area tecnica.* In commissione abbiamo relazionato su questa proposta che, dopo un percorso abbastanza lungo, è arrivata ora in consiglio comunale in funzione di quelli che sono i compiti dati ai Comuni in materia di Suap con decreto legislativo n. 112/98 al quale poi è seguito il dpr n. 160/2010 che ha in qualche maniera normato tutta la procedura dello sportello unico e ha poi demandato anche a normative regionali specifiche, in Veneto la legge regionale n. 55 ha individuato quali sono le procedure per questo tipo di pratiche. La domanda dei signori Bozzato risale a diverso tempo fa e però rispetto al primo procedimento che è stato archiviato, ne è stato poi presentato uno nuovo in data 22 gennaio 2015 che ha avuto seguito con una serie di incontri e di riunioni. Prima di tutto è stato approvato dalla giunta comunale che ha preso atto di questa richiesta e ha valutato l'interesse pubblico per portare avanti questo tipo di procedura. Successivamente vi sono state le conferenze di servizi come previsto dalla legge regionale n. 55, una conferenza di servizi istruttoria e una conferenza di servizi decisoria, alla quale hanno partecipato tutti gli enti sovracomunali interessati, compresa anche la città metropolitana, in origine provincia di Venezia, e la regione Veneto. La procedura Suap presentata dai signori Bozzato, infatti, prevede oltre all'ampliamento dell'attività economica in essere su via Roma Destra, prima del ponte sul fiume Sile per andare a Cavallino, prevede un cambiamento di destinazione d'uso di un fabbricato rurale preesistente per l'ampliamento dell'attività commerciale e la realizzazione di una nuova volumetria per che serve sempre la stessa attività per il deposito di quelle che sono le attrezzature o comunque il rimessaggio delle imbarcazioni che vengono ospitate in questa attività. La procedura, come dicevo, ha visto prima la partecipazione della provincia di Venezia nella prima conferenza di servizi, nella seconda conferenza di servizi quella decisoria invece, che è avvenuta il 19 febbraio 2015, ha invece partecipato la città metropolitana da poco costituita. La chiusura dei lavori della conferenza dei servizi di fatto prende atto dei pareri favorevoli di tutti quanti gli enti che hanno partecipato e quindi rimane da approvare da parte del consiglio comunale l'effettiva variante urbanistica legata alla richiesta del Suap e quindi la documentazione relativa alla conclusione dei lavori della conferenza di servizi è stata approvata con una determina dirigenziale ed è stata proposta a questo consiglio comunale per l'approvazione. L'approvazione quindi di questa delibera comporta, come dicevo prima, oltre alla modifica della destinazione d'uso dell'annesso rustico esistente e l'ampliamento quindi dell'attività commerciale, anche la realizzazione di questa nuova volumetria prevista sul lotto di proprietà, di fatto regola i rapporti fra il comune di Jesolo e la proprietà per la realizzazione di tutte le opere previste all'interno di questa procedura. Le opere previste che sono, oltre alle opere private, anche una serie di opere pubbliche che sono: gli *standard* urbanistici, quindi un parcheggio e un'area verde che poi ha anche funzioni di garantire l'invarianza idraulica per tutta la zona e quindi per garantire che non ci siano appesantimenti per quanto riguarda gli scarichi delle acque meteoriche sulla rete di bonifica. Queste due opere però vengono cedute all'Amministrazione comunale in servitù di uso pubblico con manutenzione a carico del privato, quindi sono gli *standard* che obbligatoriamente si devono realizzare ma l'Amministrazione comunale non avrà oneri di manutenzione per queste opere. L'accesso alla nuova attività verrà garantita sia da una modifica dell'accesso esistente su via Roma Destra che dal terzo braccio che attualmente non viene utilizzato presente sulla rotatoria che è stata realizzata in precedenza in occasione di lavori di ampliamento del porto turistico e quindi all'incrocio con l'attuale tracciato di via Anna Frank. Come ulteriore beneficio pubblico previsto dalla normativa nel caso in cui di procedura Suap, viene anche prevista la demolizione della recinzione esistente di una pavimentazione esistente lungo via Roma Destra attualmente in proprietà privata e il frazionamento di quest'area e la cessione all'Amministrazione comunale per poter in futuro permettere l'eventuale ampliamento della sede stradale di via Roma Destra sul tratto dalla rotatoria che esiste sull'incrocio con via Anna Frank fino al ponte per andare a Cavallino. Di fatto, in questo momento andando a Cavallino ci sono due corsie sul lato sinistro perché l'ampliamento è già stato realizzato in passato con l'intervento del porto turistico, mentre la corsia di destra attualmente ha invece un'unica corsia. Quindi vi sarà a questo punto la

cessione di quest'area. L'approvazione di questi elaborati comporta direttamente la possibilità ai soggetti privati di avere un unico provvedimento anche il permesso di costruire delle opere edilizie e anche l'ampliamento dell'attività commerciale, perché il Suap riunisce in un unico procedimento di fatto competenze legate a tre uffici: urbanistica, edilizia privata e commercio.

Durante l'intervento del dirigente area tecnica esce e rientra il consigliere Pomiatto. Risultano pertanto presenti il sindaco e n. 15 (quindici) consiglieri.

PRESIDENTE. Se ci sono interventi in merito qualcuno si prenoti, altrimenti possiamo passare alla votazione. Non vedo nessuno, quindi la votazione è aperta.

DOPO DI CHE, messo ai voti con il sistema di rilevazione elettronica la proposta di deliberazione ad oggetto: "APPROVAZIONE INTERVENTO DI EDILIZIA PRODUTTIVA IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE AI SENSI DELL'ART. 8 DEL D.P.R. 7/09/2010 N. 160 E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 31/12/2012 N. 55: DITTA BOZZATO ALFEO", si evidenzia il seguente esito:

- presenti e votanti: sindaco e n. 15 (quindici – Crosera, Pasian, Baseotto, Vallese, Buscato, De Zotti, Mengo, Nardini, Senno, Campaner, Pomiatto, Perazzolo, Serafin, Carli e Bison) consiglieri;
- assenti: n. 1 (uno – Martin) consigliere;
- favorevoli: sindaco e n. 15 (quindici) consiglieri;
- contrari: nessuno.

VISTA la proposta di deliberazione n. 2016/3 del 23/05/2016 ad oggetto: "APPROVAZIONE INTERVENTO DI EDILIZIA PRODUTTIVA IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE AI SENSI DELL'ART. 8 DEL D.P.R. 7/09/2010 N. 160 E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 31/12/2012 N. 55: DITTA BOZZATO ALFEO" e ritenuta meritevole di approvazione per le motivazioni ivi riportate.

DATO ATTO del parere espresso dalla III commissione consiliare nella seduta del 27/05/2016, con esito favorevole.

VISTI gli artt. 42, 48, 107, d.lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm., e rilevato che nel caso di specie la competenza risulta ascrivibile al consiglio comunale.

VISTI i pareri resi ai sensi dell'art. 49, d.lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm.

VISTO l'esito della votazione come sopra specificata.

#### DELIBERA

1. di approvare integralmente la proposta di deliberazione n. 2016/3 del 23/05/2016 ad oggetto: "APPROVAZIONE INTERVENTO DI EDILIZIA PRODUTTIVA IN VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE AI SENSI DELL'ART. 8 DEL D.P.R. 7/09/2010 N. 160 E DELL'ART. 4 DELLA L.R. 31/12/2012 N. 55: DITTA BOZZATO ALFEO", la quale costituisce parte integrante e sostanziale della presente delibera;
2. di dare atto che tutti gli atti conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente delibera, saranno posti in essere dal dirigente del settore finanziario e sviluppo economico.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue.

Il presidente  
ALBERTO CARLI

Il segretario comunale  
FRANCESCO PUCCI

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs. 7.03.2005, n.82 e ss. mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.